

μόκαστρο", η οποία συνορεύει βόρεια με βουνά Πιτυούς και Λαγκάδας και αγροκτήματα κατοίκων Πιτυούς και Λαγκάδας νότια με βουνά Καρυών και Αναβάτου και αγροκτήματα κατοίκων Καρυών και Αναβάτου, ανατολικά με οδό Χίου Βολισσού και Χίου Καρδαμύλων όπως και με ιδιοκτησίες κατοίκων Βροντάδου και Δυτικά με βουνά Αναβάτου και Πιτυούς και ιδιότητα κατοίκων Αναβάτου και Πιτυούς.-

Από την περιγραφή όμως αυτή, καταφανώς αόριστη και ασαφή καθόσον αφορά τα όρια του επιδίκου, δημιουργείται αμφιβολία περί την ταυτότητα και την έκταση αυτού λόγω της αδυναμίας εντοπισμού του επί του εδάφους με βάση τα εκτιθέμενα. Ειδικότερα δεν προσδιορίζεται το σχήμα του ακινήτου (αν είναι γεωμετρικό ή ακανόνιστο) κατά ποίο μήκος πλευράς συνορεύει αυτό βόρεια με βουνά Πιτυούς και Λαγκάδας, ποίο μήκος πλευράς και ποία αγροκτήματα κατοίκων Πιτυούς και Λαγκάδας, νότια σε ποίο μήκος πλευράς με βουνά Καρυών και Αναβάτου και ποιές ιδιοκτησίες κατοίκων Καρυών και Αναβάτου, ανατολικά σε ποίο μήκος πλευράς με την οδό Χίου Βολισσού και σε ποίο μήκος με την οδό Χίου Καρδαμύλων και από ποίο χιλιόμετρο αυτών μέχρι ποίο καθώς επίσης και με ποιές ιδιοκτησίες κατοίκων Βροντάδου και δυτικά σε ποίο μήκος πλευράς με τα βουνά Αναβάτου και του Πιτυούς και με ποιές ιδιοκτησίες κατοίκων Αναβάτου και Πιτυούς.-

Κατ'ακολουθία αυτών η κρινόμενη αγωγή πρέπει να απορριφθεί ως αόριστη και συνεπώς μη νόμιμη, και να συμφημιστείν τέλος η δικαστική δαπάνη λόγω εύλογης αμφιβολίας των διαδίκων ως προς την έκβαση της δίκης (άρθρ. 179 του Κ.Πολ.

Δ.Ι.-